

**แนวทางการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (มาตรา 44)**



## การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

### พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

**มาตรา 3/1** บัญญัติว่า "การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่ง เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ"

### พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

- **มาตรา 12** กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ
- **มาตรา 45** กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

## การประเมินส่วนราชการและจังหวัด ตามคำสั่งหัวหน้า คสช. เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

### คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน มีบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559

### มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

เห็นชอบการประเมินโดยแบบประเมินข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารและแบบประเมินส่วนราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558

แบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่ง หัวหน้า คสช. มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการ ในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

# การประเมินส่วนราชการและจังหวัด ตามคำสั่งหัวหน้า คสช. เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



## กรอบการประเมินผลส่วนราชการ ตามคำรับรองฯ

มิติภายนอก	ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
การประเมินประสิทธิผล	<p>1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ / แผนยุทธศาสตร์กระทรวง</p> <p>และ ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)</p> <p>และ ตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล</p>
การประเมินคุณภาพ	2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
มิติภายใน	
การประเมินประสิทธิภาพ	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
	4. การประหยัดพลังงาน
	5. การประหยัดน้ำ
	6. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ
การพัฒนาองค์การ	7. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ
	8. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน

## การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน (Functional Based)
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมและการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ (Potential Based)

## การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของ จังหวัด

องค์ประกอบการประเมิน
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน (Functional Based)
<p>ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัดจะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 Area Based</p>
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมและการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ (Potential Based)

# การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับการประเมิน ส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)



คำรับรองการปฏิบัติราชการ	การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)
<p>1. เป็นระบบการวัดผลสัมฤทธิ์ ที่มีการลงนามเป็นลายลักษณ์อักษร มีคณะกรรมการเจรจา เป็นผู้พิจารณาตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนกับส่วนราชการ</p>	<p>1. เป็นระบบการวัดผลสัมฤทธิ์ที่เชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ แผนฯ 12 แนวทางการพัฒนา ประเทศไทย 4.0 และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) ที่กำหนด ค่าเป้าหมายชัดเจน ทำให้สามารถวัดผลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ เป็นการ top down โดยไม่มีขั้นตอนการเจรจาตัวชี้วัดกับส่วนราชการ/จังหวัด</p>
<p>2. ตัวชี้วัดและเป้าหมายของหน่วยงานกลางไม่ได้มีการบูรณาการร่วมกัน ทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติได้</p>	<p>2. มีการบูรณาการตัวชี้วัดระหว่างหน่วยงานกลางของสำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.ร. ในเอกสารงบประมาณเป็นตัวชี้วัดเดียวกัน และมีความเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ แผนฯ 12 แนวทางการพัฒนาประเทศไทย 4.0 และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG)</p>
	<p>3. ข้อเสนอของนายกรัฐมนตรื สามารถประเมินผลผ่านระบบ on line ทำให้รวดเร็วและทันต่อสถานการณ์</p>
	<p>4. ยกเลิกตัวชี้วัดที่มีเจ้าภาพ ยกเว้นตัวชี้วัดประสิทธิภาพของการเบิกจ่ายเงินสำหรับตัวชี้วัด เรื่องระดับคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้รับผลการประเมินจาก ปปช. เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรีพร้อมกับการประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. ตามมาตรา 44</p>
<p>3. การประเมินผลเป็นรายปี</p>	<p>5. มีการประเมิน 2 รอบ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาลและสามารถนำผลประเมินไปใช้ประกอบการให้คุณให้โทษต่อหน่วยงาน ลดความซ้ำซ้อนและภาระกับส่วนราชการ</p>
<p>4. มีการกำหนดตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด</p>	<p>6. มีการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพเป็นรายจังหวัด</p>

## 2. กรอบการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ 2560

ใช้การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการแทนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล สามารถนำผลงานไปใช้ประกอบการให้คุณให้โทษต่อหน่วยงานและผู้บริหาร ลดความซ้ำซ้อนและภาระต่อส่วนราชการ โดยปรับกรอบการประเมินผล และระยะเวลาในการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบการประเมิน	น้ำหนัก	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัดของส่วนราชการ	จำนวนตัวชี้วัดของจังหวัด
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)	100	1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 2. การดำเนินงานตามกฎหมาย 3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี 4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	ไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด	-
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)	100	1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี 2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ 3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ 4. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)	ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด	ไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	100	1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด 2. การบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันหลายหน่วยงานที่มีภารกิจร่วมกันในพื้นที่ 3. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวง/หน่วยงาน/จังหวัด 4. การดำเนินการตามนโยบายประชารัฐ	ไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด	ไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	100	1. ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงาน 1) ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร เทคโนโลยี ฐานข้อมูล กฎหมาย การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล พร้อมผลงานที่จะส่งมอบแยกตามรายไตรมาส 2) ผลงานที่เกิดขึ้นจริง รวมทั้งรางวัลที่ได้รับจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ (ถ้ามี) 2. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ 3. การจัดการข้อร้องเรียนหรือเรื่องราวร้องทุกข์ (ถ้ามี) 4. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)	ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด	ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาตินโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	100	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ (บังคับ) 1) การจัดทำแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาท ของส่วนราชการ 2) ผลงานที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาส รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ(ถ้ามี)	1 ตัวชี้วัด	1 ตัวชี้วัด

ความแตกต่างระหว่างการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ

ปี 2559	ปี 2560
<p>1. ตัวชี้วัดสำหรับการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ภารกิจหลักฯ (Functional Based) มาจากการเชื่อมโยงตัวชี้วัดจากคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ 2559 ที่ผ่านการเจรจา จากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ</p>	<p>1. ตัวชี้วัดสำหรับการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ภารกิจหลักฯ (Functional Based) เชื่อมโยงมาจากยุทธศาสตร์ชาติ แผนฯ 12 แนวทางการพัฒนา ประเทศไทย 4.0 และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) ที่กำหนดค่าเป้าหมายชัดเจน ทำให้สามารถวัดผลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ เป็นการ top down โดยไม่มีขั้นตอนการเจรจาทันทีกับส่วนราชการ</p>
<p>2. ทอนค่าเป้าหมายจากคำรับรองฯ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายทั้งปี ออกเป็น 2 รอบการประเมิน</p>	<p>2. กำหนดค่าเป้าหมายรอบที่ 1 และรอบที่ 2 ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ</p>
<p>3. มีตัวชี้วัดบังคับเพียง 1 ตัว คือ ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ</p>	<p>3. มีตัวชี้วัดบังคับ 2 ตัว คือ 1) ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ) 2) การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับเฉพาะส่วนราชการ)</p>
<p>4. ไม่กำหนดจำนวนตัวชี้วัดไว้ในแต่ละองค์ประกอบ</p>	<p>4. กำหนดจำนวนตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ</p>
	<p>5. ปรับการประเมินในองค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ (Innovation Based) และ องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ฯ (Potential Based)</p>

## 2. กรอบการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ 2560 (ต่อ)

### 1. ตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับ)

#### มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ได้แก่ ปลัดกระทรวง อธิบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง กรม ตลอดจนผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ

ความสำเร็จในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนตามแนวทางนี้ เป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าส่วนราชการทุกแห่ง โดยให้ผู้บังคับบัญชา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ประเมินจาก

1. ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจงของส่วนราชการ
2. ความทันต่อสถานการณ์ในการชี้แจง
3. ความรับรู้ความเข้าใจของประชาชนตามผลสำเร็จของหน่วยงานต่าง ๆ

โดยให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน รายงานตัวชี้วัดและผลการประเมินเบื้องต้นตามแนวทางนี้ให้นายกรัฐมนตรีทราบเป็นรายกระทรวง ทุกสามเดือน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้หารือกับ สำนักงาน ก.พ. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อกำหนดแนวทางการประเมิน เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2559 เห็นชอบร่วมกันในข้อเสนอตัวชี้วัดของสำนักงาน ก.พ.ร. ดังนี้

ประเด็นเรื่อง	ตัวชี้วัด
1. ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจง	1. ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน
2. ความทันต่อสถานการณ์	2. ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์
3. การรับรู้และความเข้าใจของประชาชน	3. ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่รับรู้และเข้าใจในการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล

# ตัวชี้วัดการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (บังคับ)

## ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

### เกณฑ์การประเมินผล

ผ่าน	ไม่ผ่านการประเมิน
ร้อยละ 100	< ร้อยละ 100

### การดำเนินการ

1. ส่วนราชการจัดทำแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน\*
2. ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 100)
3. ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินการเทียบกับแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนที่กำหนดไว้ในข้อ 1

\* หากมีการปรับเปลี่ยนแผนฯ ระหว่างปี ให้เสนอแผนฯ ที่ปรับเปลี่ยนมายังเจ้าภาพตัวชี้วัด

## ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์

### เกณฑ์การประเมินผล

ผ่าน	ไม่ผ่านการประเมิน
ร้อยละ 100	< ร้อยละ 100

### การดำเนินการ

1. ส่วนราชการมีกลไกและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์
2. PMOC สำนักโฆษกฯ และกรมประชาสัมพันธ์ร่วมกันกำหนดประเด็นข่าวที่ต้องการให้ส่วนราชการชี้แจง และกำหนดส่วนราชการที่ต้องการให้ชี้แจง รวมทั้งกำหนดระยะเวลาที่ต้องการให้ตอบสนองของแต่ละประเด็นข่าวเข้าสู่ระบบฯ
3. ส่วนราชการชี้แจงประเด็นข่าวที่มีคุณภาพและรายงานเข้าสู่ระบบฯ ได้ทันตามระยะเวลาการตอบสนองที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 100)
4. เจ้าภาพตัวชี้วัดสรุปผลการดำเนินการของส่วนราชการจากระบบฯ

## ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่รับรู้และเข้าใจในการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล

### เกณฑ์การประเมินผล

ผ่าน	ไม่ผ่านการประเมิน
ร้อยละ 75	< ร้อยละ 75

กรมประชาสัมพันธ์พิจารณาว่าเป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดนี้

**เกณฑ์การประเมินผล**

ผ่าน	ไม่ผ่านการประเมิน
ร้อยละ 100	< ร้อยละ 100

การดำเนินการ
1. ส่วนราชการจัดทำแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน*
2. ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 100)
3. ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินการเทียบกับแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนที่กำหนดไว้ในข้อ 1

\* หากมีการปรับเปลี่ยนแผนฯ ระหว่างปี ให้เสนอแผนฯ ที่ปรับเปลี่ยนมายังเจ้าภาพตัวชี้วัด

# ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

## ตัวอย่าง แผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

หน่วยงาน.....

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็น	ความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล (ถ้ามี)	วัตถุประสงค์	กลุ่มเป้าหมาย	ประเภทสื่อ					
						โทรทัศน์ (จำนวน)	วิทยุ (จำนวน)	สิ่งพิมพ์ (จำนวน)	สารสนเทศออนไลน์ (จำนวน)	สื่ออื่นๆ* (จำนวน)	กิจกรรม** (จำนวน)
1.	พ.ร.บ. อำนาจความสะดวก	สาระสำคัญ พ.ร.บ.	....	สร้างความรู้ความเข้าใจประชาชนเกี่ยวกับสิทธิ		✓ (3)	✓ (10)	✓ (5)	✓ (10)	✓ (2)	แถลงข่าว (1)
2.	นปร.										
3.	...										

ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น จดหมายข่าว โบสเตอร์ เป็นต้น

\* ให้ระบุประเภทสื่ออื่นๆ เช่น สื่อบุคคล อาสาสมัครประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

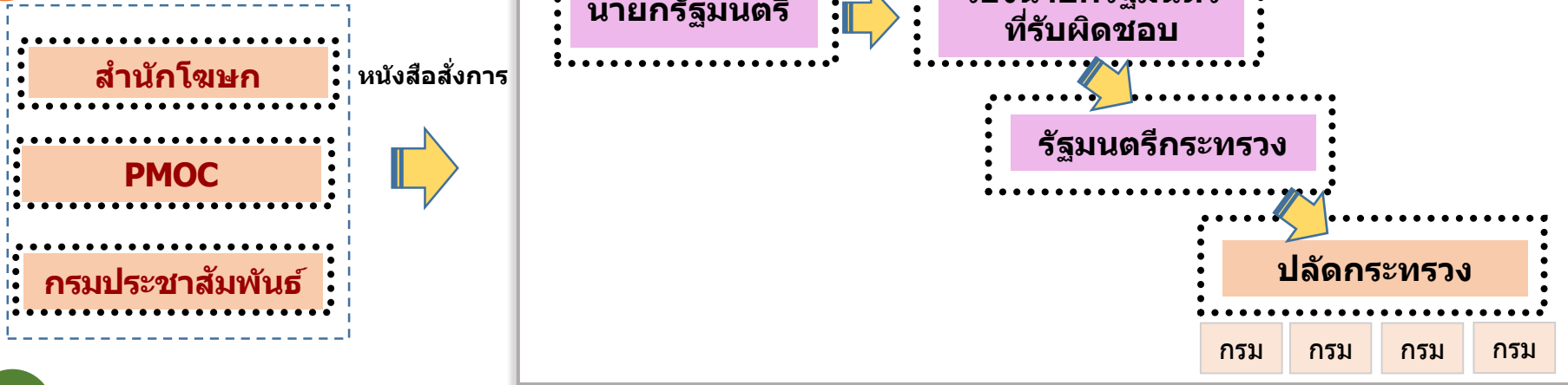
\*\* ให้ระบุประเภทกิจกรรม เช่น แถลงข่าว นิทรรศการ เป็นต้น

## ตัวอย่างแผน

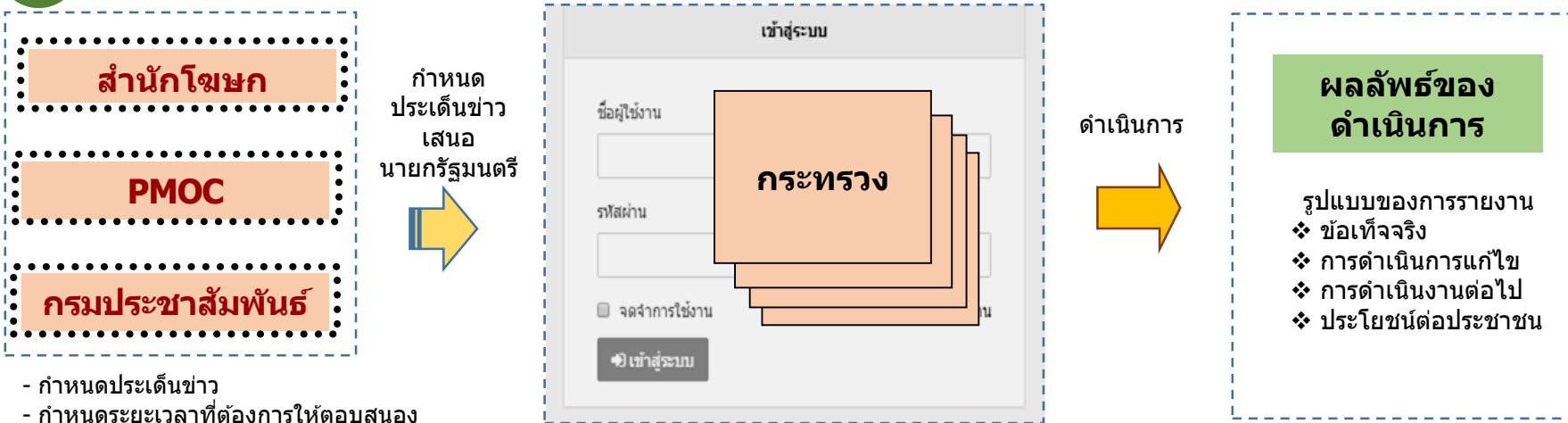
เรื่อง	ตุลาคม 59				พฤศจิกายน 59				...				กันยายน 60				รวม			
	ทีวี	วิทยุ	นสพ	อื่นๆ	ทีวี	วิทยุ	นสพ	อื่นๆ	ทีวี	วิทยุ	นสพ	อื่นๆ	ทีวี	วิทยุ	นสพ	อื่นๆ	ทีวี	วิทยุ	นสพ	อื่นๆ
1. พรบ.อำนาจฯ	1	1	1	1	0	1	0	1	-	-	-	-	1	1	0	1	3	10	5	14
2. นปร.																				
3. ...																				
รวม																				

# ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์

เดิม



ใหม่



- กำหนดประเด็นข่าว
- กำหนดระยะเวลาที่ต้องการให้ตอบสนอง



# ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์ (ต่อ)

## เกณฑ์การประเมินผล

ผ่าน	ไม่ผ่านการประเมิน
ร้อยละ 100	< ร้อยละ 100

## การดำเนินการ

1. ส่วนราชการมีกลไกและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์
2. PMOC สำนักโฆษกฯ และกรมประชาสัมพันธ์ร่วมกันกำหนดประเด็นข่าวที่ต้องการให้ส่วนราชการชี้แจง กำหนดส่วนราชการที่ต้องการให้ชี้แจง รวมทั้งกำหนดระยะเวลาที่ต้องการให้ตอบสนองของแต่ละประเด็นข่าว เข้าสู่ระบบฯ
3. ส่วนราชการชี้แจงประเด็นข่าวที่มีคุณภาพและรายงานเข้าสู่ระบบฯ ได้ทันตามระยะเวลาการตอบสนองที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 100)
4. เจ้าภาพตัวชี้วัดสรุปผลการดำเนินการของส่วนราชการจากระบบฯ

## ตัวอย่าง

\* การชี้แจงประเด็นข่าวที่มีคุณภาพจะมีการกำหนดนิยามเพิ่มเติมภายหลัง

### สำนักโฆษก

#### ประเด็นข่าวที่ต้องชี้แจง

1. นำเสียดอนหอยหลอด
2. การใช้แรงงานเด็ก
3. เหตุระเบิดที่แยกราชประสงค์
4. ...

### หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

#### หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

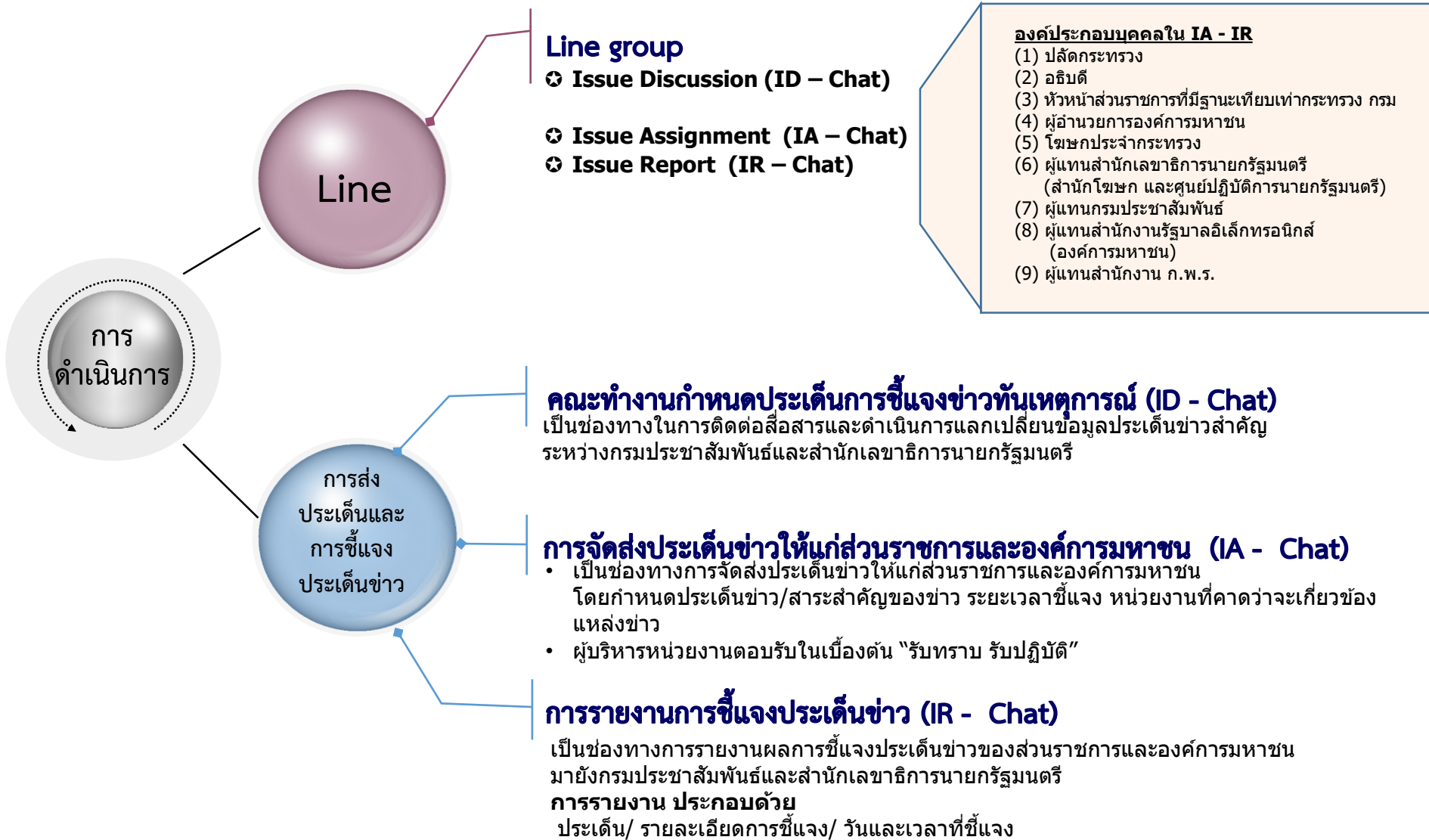
1. กระทรวงอุตสาหกรรม/กระทรวงทรัพยากรฯ
2. กระทรวงแรงงาน/กระทรวงพัฒนาสังคมฯ
3. สตช./ สำนักข่าวกรองฯ/...
4. ...

### ระยะเวลา

มาตรฐาน  
24 ชั่วโมง  
24 ชั่วโมง  
6 ชั่วโมง  
...

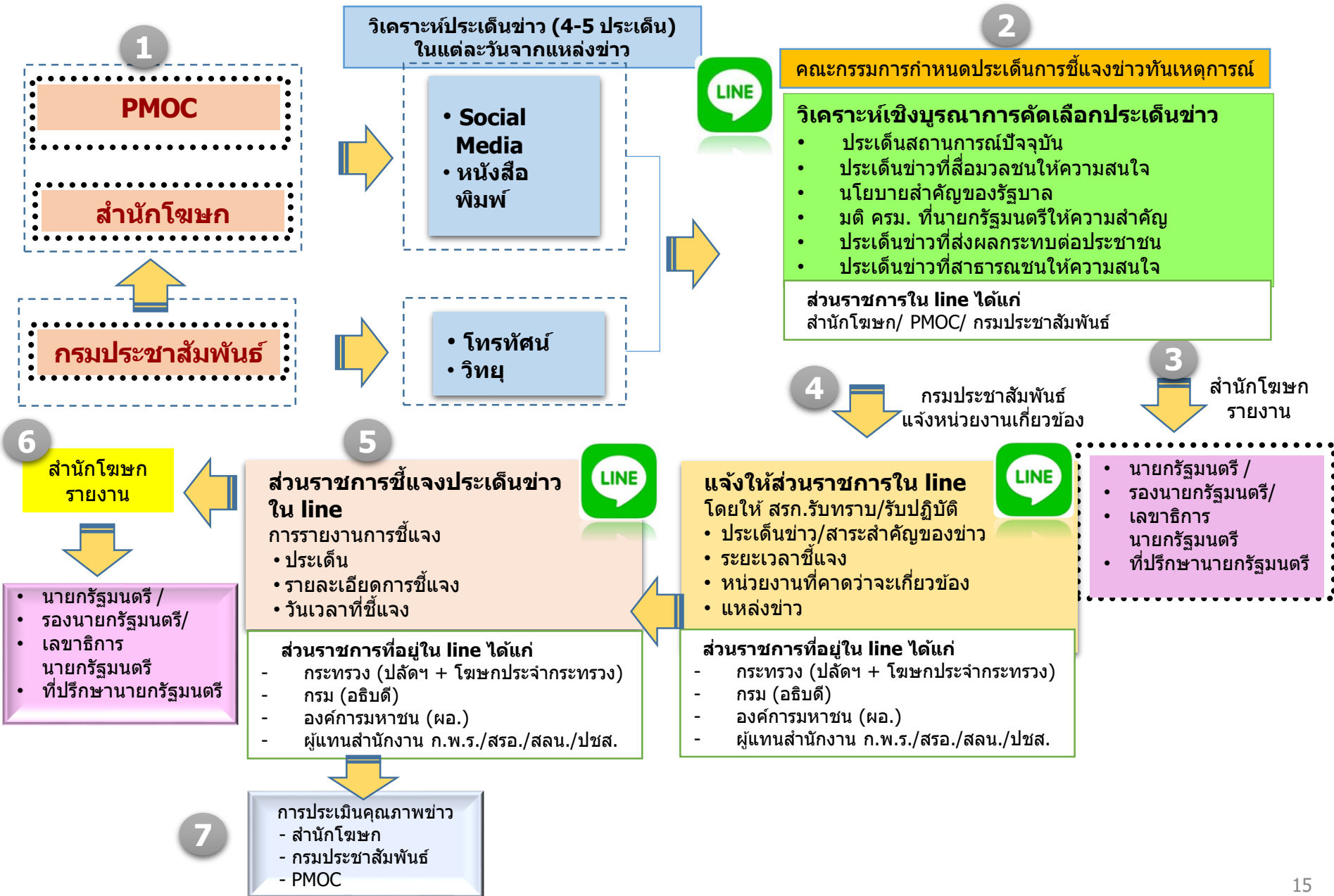
ที่ชี้แจงได้  
20 ชั่วโมง  
24 ชั่วโมง  
4 ชั่วโมง  
...

## 2. การดำเนินการ (ต่อ)



สำนักโฆษกสรุปรายงานการชี้แจงประเด็นข่าวของส่วนราชการต่อนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี  
เลขาธิการนายกรัฐมนตรี และที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีในแต่ละวัน

# ระบบของการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์ของส่วนราชการ



# ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่รับรู้และเข้าใจในการดำเนินงาน ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล



กรมประชาสัมพันธ์ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด "ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่รับรู้และเข้าใจในเนื้อหายุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญของรัฐบาล" และมีความเชี่ยวชาญในการสำรวจเกี่ยวกับการรับรู้และเข้าใจของประชาชนอยู่แล้ว จึงมอบให้

## กรมประชาสัมพันธ์พิจารณารับเป็นเจ้าของภาพตัวชี้วัดนี้

### เกณฑ์การประเมินผล

ผ่าน	ไม่ผ่านการประเมิน
ร้อยละ 75	< ร้อยละ 75

- ❖ ให้ส่วนราชการเสนอประเด็นในการสำรวจ จากตัวชี้วัดที่ 1 และ 2
  - ต้องเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่มี high impact high value
  - เชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ และ/หรือ แผนฯ 12
- ❖ การสำรวจความรับรู้ยุทธศาสตร์สำคัญของรัฐบาล ให้ทำทุกทุกสามเดือน
  - วิธีการสำรวจอาจทำได้หลากหลายวิธี เช่น การสำรวจแบบ Online เป็นต้น
- ❖ ...

ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2559 ได้มีมติเห็นชอบกับเรื่อง มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยการเบิกจ่ายรายจ่ายภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 96 และมีการกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายเป็นราย ไตรมาส ดังนี้

ประเภทการ รายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560				
	รวม	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
ภาพรวม (ล้านบาท)	2,623,680	819,900	601,260	579,419	623,101
ประมาณร้อยละ	96	30	22	21	23



ประเภทการ รายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560		
	รวม	รอบ 1	รอบ 2
ประมาณร้อยละ	96	45	80

# ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ของรัฐบาลกับกระทรวง

ที่มา: มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2559 ให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจดำเนินการจัดทำแผนงาน  
ในการกิจหลักของหน่วยงานระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579)

ตัวอย่าง

รัฐบาล	กระทรวงคมนาคม																										
<ol style="list-style-type: none"> <li>วิสัยทัศน์ : มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน</li> <li>ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี                             <ol style="list-style-type: none"> <li>ด้านความมั่นคง</li> <li>ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน</li> <li>ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน</li> <li>ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม</li> <li>ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</li> </ol> </li> <li>แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ                             <ol style="list-style-type: none"> <li>การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์</li> <li>การสร้างความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม</li> <li>การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน</li> <li>...</li> <li>...</li> </ol> </li> <li>แผนปฏิรูป                             <ol style="list-style-type: none"> <li>...</li> <li>...</li> <li>...</li> <li>...</li> </ol> </li> <li>แผนแม่บท</li> <li>แผนการใช้จ่ายงบประมาณ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>วิสัยทัศน์ : มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน</li> <li>ยุทธศาสตร์กระทรวง : (ให้สอดคล้องกับรัฐบาล)                             <ol style="list-style-type: none"> <li>ยุทธศาสตร์การพัฒนาความมั่นคงปลอดภัยด้านระบบคมนาคมขนส่ง</li> <li>ยุทธศาสตร์การเชื่อมโยงดิจิทัล Thailand 4.0</li> <li>ยุทธศาสตร์การพัฒนาคลาคกรรองรับอุตสาหกรรมภาคการ คมนาคม</li> <li>ยุทธศาสตร์การพัฒนาบริการคมนาคมขนส่งให้ประชาชนเข้าถึงได้อย่างเสมอภาคและเท่าเทียม</li> <li>ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>ยุทธศาสตร์การปรับปรุงกระบวนการภายใน การใช้งบประมาณ และปฏิรูปองค์กร</li> </ol> </li> <li>แผนแม่บท (Operation Plan)</li> </ol>																										
<p>ฯลฯ</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">แผนงาน</th> <th rowspan="2">ผลงานปี 57-58</th> <th colspan="5">แผนปฏิบัติการ</th> </tr> <tr> <th>59-60</th> <th>60-64</th> <th>65-69</th> <th>70-74</th> <th>75-79</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แผนงานที่ 1 พัฒนาความ มั่นคงปลอดภัย ด้านระบบ คมนาคมขนส่ง -งาน function -งาน agenda -งานบูรณาการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>แผนงานที่ 2 เชื่อมโยง ดิจิทัล Thailand 4.0 -งาน function -งาน agenda -งานบูรณาการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>4. แผนการใช้จ่ายงบประมาณ</p>	แผนงาน	ผลงานปี 57-58	แผนปฏิบัติการ					59-60	60-64	65-69	70-74	75-79	แผนงานที่ 1 พัฒนาความ มั่นคงปลอดภัย ด้านระบบ คมนาคมขนส่ง -งาน function -งาน agenda -งานบูรณาการ							แผนงานที่ 2 เชื่อมโยง ดิจิทัล Thailand 4.0 -งาน function -งาน agenda -งานบูรณาการ						
แผนงาน	ผลงานปี 57-58			แผนปฏิบัติการ																							
		59-60	60-64	65-69	70-74	75-79																					
แผนงานที่ 1 พัฒนาความ มั่นคงปลอดภัย ด้านระบบ คมนาคมขนส่ง -งาน function -งาน agenda -งานบูรณาการ																											
แผนงานที่ 2 เชื่อมโยง ดิจิทัล Thailand 4.0 -งาน function -งาน agenda -งานบูรณาการ																											

ลดงาน function  
เพิ่มงาน agenda + กิจกรรมบูรณาการ+  
โครงสร้างพื้นฐาน+ฯลฯ

**ตัวอย่าง template แผนแม่บท (Operation Plan)**

แผนงาน	ผลงานปี 57-58	แผนปฏิบัติการ				
		59-60	60-64	65-69	70-74	75-79
<u>แผนงานที่ 1</u> .....						
<u>แผนงานที่ 2</u> .....						

# ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2560-พ.ศ.2579) ของสำนักงาน ก.พ.ร.



**ตัวอย่าง**

วิสัยทัศน์  
สำนักงาน ก.พ.ร.

“ขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี  
อย่างต่อเนื่องและบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นกลไกผลักดันการพัฒนาประเทศ”

**กรอบยุทธศาสตร์ชาติ**  
ด้านการปรับสมดุล  
และพัฒนาระบบ  
การบริหารจัดการภาครัฐ

**1. ด้านการให้บริการ  
ประชาชน**

**2. ด้านโครงสร้าง  
หน่วยงานภาครัฐ**

**3. ด้านการบริหาร  
ราชการแบบ  
บูรณาการ**

**4. ด้านกำลังคน  
ภาครัฐ**

**5. ด้านการต่อต้าน  
การทุจริตและ  
ประพฤติมิชอบ**

**6. ด้านกฎหมาย  
ระเบียบและข้อบังคับ**

## ผลงานสำคัญ (Key deliverable outputs)

**ปี 2560-2564**

- จัดตั้งศูนย์รับคำขออนุญาต
- จัดตั้ง Shared Services Center
- นำร่องงานบริการภาครัฐที่มี High Impact High Volume ด้วยระบบ Digital Service
- ภาคเอกชนเข้าร่วมเป็นผู้ให้บริการแทนภาครัฐบางส่วน

- การปรับโครงสร้างส่วนราชการด้านเศรษฐกิจและสังคมรองรับ Thailand 4.0 (นำร่อง: ก.อศฯ BOI และขยายผล)
- หน่วยงานภาครัฐที่มีการพัฒนาโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการที่มีขีดสมรรถนะสูง Gov.4.0
- แนวทางการจัดโครงสร้างส่วนราชการในภูมิภาคและการจัดตั้งหน่วยงานสนับสนุน
- การอำนวยความสะดวกด้านเศรษฐกิจและสังคมตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ และงานอื่นๆ
- Good Governance Index เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐ
- หน่วยงานภาครัฐบางส่วนปรับเข้าสู่ระบบ Digital Office
- การออกหลักเกณฑ์ตาม พ.ร.บ.องค์การมหาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2559

- ระบบการประเมินผลตาม 44 รูปแบบใหม่ให้เกิดการบูรณาการและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ SDG และพัฒนาฯ และปกรณมาถ อย่างเป็นระบบ
- ผลักดันระบบการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการใหม่สู่การปฏิบัติ
- จัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับภารกิจราชการโครงสร้างและระบบบริหารงานแบบบูรณาการทั้งในแบบแนวนอนและแนวตั้ง ให้สามารถรองรับและผลักดันการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และ Thailand 4.0 ได้
- ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการราชการแนวใหม่ : การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ (project evaluation)
- บูรณาการฐานข้อมูลหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าด้วยกัน
- ข้อเสนอเกี่ยวกับการจัดความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และนำไปสู่การปฏิบัติ

- การปรับแนวคิดของข้าราชการให้รองรับระบบราชการ 4.0 และ Thailand 4.0
- การนำระบบข้าราชการวิสามัญไปปฏิบัติในส่วนราชการนำร่องที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์
- ข้อเสนอในการพัฒนาความผูกพันของข้าราชการต่อระบบราชการ
- การพัฒนาหลักสูตรในระบบ Learning Management System
- การนำระบบพัฒนาข้าราชการรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพสูงไปใช้

- สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการให้บริการตามหลักการของ พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ และการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อความโปร่งใส
- ข้อเสนอเชิงลึกเพื่อการพัฒนาเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตของประเทศ (กรอบ OECD)
- ปรับปรุงกระบวนการที่มี High Impact High Volume (10 กระบวนการ)
- ปรับปรุงขั้นตอนการอนุมัติอนุญาต เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตสูง

- การตรา พ.ร.ฎ. ตาม ม.12 แห่ง พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ
- การทบทวน ปรับปรุงแก้ไข:
  - พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน
  - พ.ร.ฎ.บริหารงานจังหวัด กลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ
  - พ.ร.ฎ. การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
  - พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ

**ปี 2565-2569**

- ภาครัฐให้บริการงานที่มี High Impact High Volume ทั้งหมด ด้วยระบบ Digital Service
- ภาคเอกชนเป็นผู้ให้บริการแทนภาครัฐทั้งหมด

- ขยายผลการพัฒนาโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการภาครัฐให้เมืององค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง Gov.4.0
- หน่วยงานภาครัฐเข้าสู่ระบบการประเมิน Good Governance Index
- หน่วยงานภาครัฐทั้งหมด เข้าสู่ระบบ Digital Office

- ขยายผลการขับเคลื่อนระบบการบริหารงานแบบบูรณาการให้ครอบคลุม
- การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลกระทบโครงการ (impact evaluation)
- ขยายผลการจัดความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น ไปสู่การปฏิบัติ บางส่วน
- รูปแบบกลไกและเครื่องมือการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ กับภาคส่วนอื่น (เอกชน ประชาสังคมและภาคประชาชน) ในการพัฒนาพื้นที่ที่มีความหลากหลายในการจัดทำบริการสาธารณะ

- ขยายผลระบบข้าราชการวิสามัญไปยังหน่วยงานอื่นๆ ที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์
- แผนการพัฒนาและยกระดับความผูกพันของข้าราชการได้รับการนำไปปฏิบัติ
- ระบบ LMS ได้รับการขยายผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะด้านอื่นๆ
- ระบบการพัฒนาข้าราชการที่มีศักยภาพสูงได้รับการนำไปใช้อย่างต่อเนื่อง

- การขับเคลื่อนแนวทางการดำเนินการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตของประเทศ (กรอบ OECD) นำร่องในหน่วยงานภาครัฐ
- ปรับปรุงขั้นตอนการอนุมัติอนุญาต เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการทั้งหมด

- การทบทวน ปรับปรุง แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแผ่นดิน บางส่วน

**ปี 2570-2574**

- ภาครัฐจัดทำ Web Portal ของงานบริการเชื่อมโยงกับระบบ Digital Service บางส่วน

- ขยายผลการพัฒนาโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการภาครัฐให้เป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง Gov.5.0
- หน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์การประเมิน Good Governance Index (เพิ่มขึ้นจากระยะที่2)

- ข้อเสนอในการพัฒนาและยกระดับระบบการบริหารงานแบบบูรณาการให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ของโลกและของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป
- การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลกระทบโครงการ (impact evaluation)
- ขยายผลการจัดความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น ไปสู่การปฏิบัติ ให้ครบถ้วน

- ขยายผลระบบที่ได้รับการพัฒนาในช่วงระยะ 2561-2564 ไปยังทุกส่วนขงระบบราชการ
- ระบบข้าราชการพลเรือนและการพัฒนาข้าราชการได้รับการปรับปรุงใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ต่างประเทศ

- การขับเคลื่อนแนวทางการดำเนินการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตของประเทศ (กรอบ OECD) ขยายผลบางส่วนของหน่วยงานภาครัฐ

- การทบทวน ปรับปรุง แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแผ่นดิน เพิ่มขึ้นจากระยะที่ 2

**ปี 2575-2579**

- ภาครัฐจัดทำ Web Portal ของงานบริการทั้งหมดเชื่อมโยงกับระบบ Digital Service

- ขยายผลการพัฒนาโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการภาครัฐให้เป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง Gov.5.0+
- หน่วยงานภาครัฐทั้งหมดผ่านเกณฑ์การประเมิน Good Governance Index ในระดับมาตรฐาน

- ผลักดันข้อเสนอในการพัฒนาและยกระดับระบบการบริหารงานแบบบูรณาการใหม่สู่การปฏิบัติ
- การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลกระทบโครงการ (impact evaluation)
- ทบทวนสถานการณ์การจัดความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น เพื่อจัดทำข้อเสนอใหม่

- ปรับเข้าสู่ระบบข้าราชการพลเรือนและการพัฒนาข้าราชการแนวใหม่อย่างเต็มรูปแบบ

- การขับเคลื่อนแนวทางการดำเนินการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตของประเทศ (กรอบ OECD) ขยายผลครบทุกหน่วยงานภาครัฐ

- การทบทวน ปรับปรุง แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแผ่นดิน ทั้งหมด

**เป้าประสงค์ (ตามแผนระยะ 20 ปี)**

- ความยากง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยอยู่ใน 5 อันดับแรกของโลก
- งานบริการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้ระบบ Digital Service (Zero face to face)

- ภายในปี 2579 หน่วยงานภาครัฐจะมีสมรรถนะอยู่ในระดับความเป็นเลิศ
- สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรของรัฐต่องบประมาณรายจ่ายไม่เกินร้อยละ 30

- ประเมินผลเฉพาะโครงการสำคัญที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานมีผลกระทบต่อประเทศ และขับเคลื่อน GDPs ของประเทศ
- ความเป็นเอกภาพของการบริหารจัดการภาครัฐแบบบูรณาการ

- บุคลากรภาครัฐมีสมรรถนะและขีดความสามารถสูง

- ภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศไทยดีขึ้น เมื่อสิ้นสุดปี 2579 ประเทศไทยได้คะแนนจากการสำรวจ CPI ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน

- กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแผ่นดินได้รับการแก้ไขให้เป็นไปตามหลักสากล

ตัวอย่าง

**กรอบยุทธศาสตร์ชาติ**  
ด้านการปรับสมดุล  
และพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ

**ปีงบประมาณ 2560 ของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ.2560-พ.ศ.2564)**

	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4
<b>1. แผนงานการพัฒนากระบวนการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ</b> ▪ จัดตั้งศูนย์รับคำขออนุญาตตาม ม.14 แห่ง พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ ▪ พัฒนา Shared Services Center			●	●
<b>2. แผนงานการปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างของหน่วยงานภาครัฐ</b> ▪ ถ่ายโอนภารกิจด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม ตามมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการ ▪ โครงสร้างส่วนราชการด้านเศรษฐกิจ รองรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ Thailand 4.0 (กระทรวง 4.0 : ก.อุตสาหกรรม / BOI) ▪ แนวทางการจัดโครงสร้างส่วนราชการในภูมิภาค ▪ หลักเกณฑ์ตาม พ.ร.บ.องค์การมหาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2559 บางส่วน ▪ หลักเกณฑ์การจัดตั้งหน่วยงานสนับสนุน	●	●	●	●
<b>3. แผนงานการวางระบบบริหารราชการแบบบูรณาการ</b> ▪ เสนอโมเดล จังหวัด 4.0 ▪ ระบบการประเมินผลตามม.44 รูปแบบใหม่ให้เกิดการบูรณาการและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ SDG แผนพัฒนาฯ และงบประมาณ อย่างเป็นระบบ ▪ ข้อเสนอว่าด้วยการปรับปรุงระบบการบริหารงานแบบบูรณาการในระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ▪ ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภาครัฐราชการแนวใหม่	●	●	●	
<b>4. แผนงานการพัฒนากระบวนการจัดการกำลังคนและพัฒนาบุคลากรภาครัฐ</b> ▪ เสนอโมเดลระบบราชการ 4.0 และปรับแนวคิด (mindset) ของข้าราชการรองรับกับระบบราชการ 4.0 และ Thailand4.0 ▪ จัดทำข้อเสนอว่าด้วยระบบข้าราชการวิสามัญระบบบริหารงานบุคคลภาครัฐแบบใหม่ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ▪ พัฒนาระบบการบริหารจัดการความรู้ (Learning Management System) เพื่อพัฒนาข้าราชการตามเส้นทางสายอาชีพ * ▪ จัดทำข้อเสนอในการทำให้ข้าราชการมีความผูกพันต่อระบบราชการและเกิดความทุ่มเทในการปฏิบัติราชการ ▪ ปรับปรุงและพัฒนาข้าราชการรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพสูง (Talent Management Program) เพื่อเป็นกำลังหลักของประเทศในอนาคต *	●	●	●	●
<b>5. แผนงานการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b> ▪ ปรับปรุงกระบวนการ High Impact High Volume (10 กระบวนการ) ▪ สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการให้บริการตามหลักการของ พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ และการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อความโปร่งใส			●	●
<b>6. แผนงานการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแผ่นดิน</b> ▪ ตรา พ.ร.ฎ. ตามมาตรา 12 แห่ง พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ		●		

\* จะดำเนินการร่วมกับสำนักงาน ก.พ.



## หลักทางการประเมินส่วนราชการ

1. เปรียบเทียบจำนวนตัวชี้วัดที่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายต่อตัวชี้วัดทั้งหมดในแต่ละองค์ประกอบ
2. ในแต่ละองค์ประกอบจะได้ระดับผลประเมินในระดับ “เป็นไปตามเป้าหมาย” ต่อเมื่อ
  - ผ่าน 1 ตัวชี้วัดจาก 2 ตัวชี้วัด (50%)
  - ผ่าน 2 ตัวชี้วัดจาก 3 ตัวชี้วัด (67%)
  - ผ่าน 2 ตัวชี้วัดจาก 4 ตัวชี้วัด (50%)
  - ผ่าน 3 ตัวชี้วัดจาก 5 ตัวชี้วัด (60%)
3. กำหนดค่าเป้าหมายแต่ละองค์ประกอบ จากร้อยละตัวชี้วัดที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมายต่อตัวชี้วัดทั้งหมด ดังนี้
  - ต่ำกว่าเป้าหมาย ต่ำกว่า 50%
  - เป็นไปตามเป้าหมาย ระหว่าง 50-67%
  - สูงกว่าเป้าหมาย สูงกว่า 67%
4. กำหนดให้ทุกตัวน้ำหนักเท่ากัน เพราะถือว่าต่างเป็น core functions ที่ต้องมีความสำคัญเท่า ๆ กัน

## ตัวอย่างการประเมินส่วนราชการ

### กรม X องค์ประกอบที่ 1: Functional Based

ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวชี้วัด ก	เพิ่มขึ้น 10%	เพิ่มขึ้น 12%	✓	
ตัวชี้วัด ข	50,000	49,999		✓
ตัวชี้วัด ค	ลดลง 5%	ลดลง 4%		✓
ตัวชี้วัด ง	100	100	✓	
ตัวชี้วัด จ	100	100	✓	

ผ่าน 3 ตัวชี้วัดจาก 5 ตัวชี้วัด

องค์ประกอบการประเมิน	ผลการประเมิน			สรุปผลการประเมิน
	ต่ำกว่าเป้าหมาย (<50%)	เป็นไปตามเป้าหมาย (50-67%)	สูงกว่าเป้าหมาย (>67%)	
1. Functional Based		✓		<input type="checkbox"/> ระดับคุณภาพ <input type="checkbox"/> ระดับมาตรฐาน <input type="checkbox"/> ระดับต้องปรับปรุงด้าน.....
2. Agenda Based				
3. Area Based				
4. Innovation Based				
5. Potential Based				



### 3. แนวทางการประเมินส่วนราชการ และจังหวัด ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ 2560 (ต่อ)



ระดับการประเมิน	สรุปผลการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน
<b>1 ส่วนราชการ/จังหวัด</b> (ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559)	<input type="checkbox"/> ระดับคุณภาพ <input type="checkbox"/> ระดับมาตรฐาน <input type="checkbox"/> ระดับต้องปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ใน<u>ระดับสูงกว่าเป้าหมาย</u> ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน</li> <li>• เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใด องค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย</li> <li>• เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินใน องค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)</li> </ul>
<b>2 องค์ประกอบ</b> 1. Functional Based 2. Agenda Based 3. Area Based 4. Innovation Based 5. Potential Based	สูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย	มีผลคะแนนสูงกว่าร้อยละ 67 มีผลคะแนนอยู่ระหว่างร้อยละ 50 - 67 มีผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50
<b>3 ตัวชี้วัด</b>	ผ่าน ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือ สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ผลการดำเนินงาน <u>ต่ำกว่าเป้าหมาย</u> ที่ตั้งไว้

# 4. รายงานการประเมินผลส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ



ตัวอย่าง

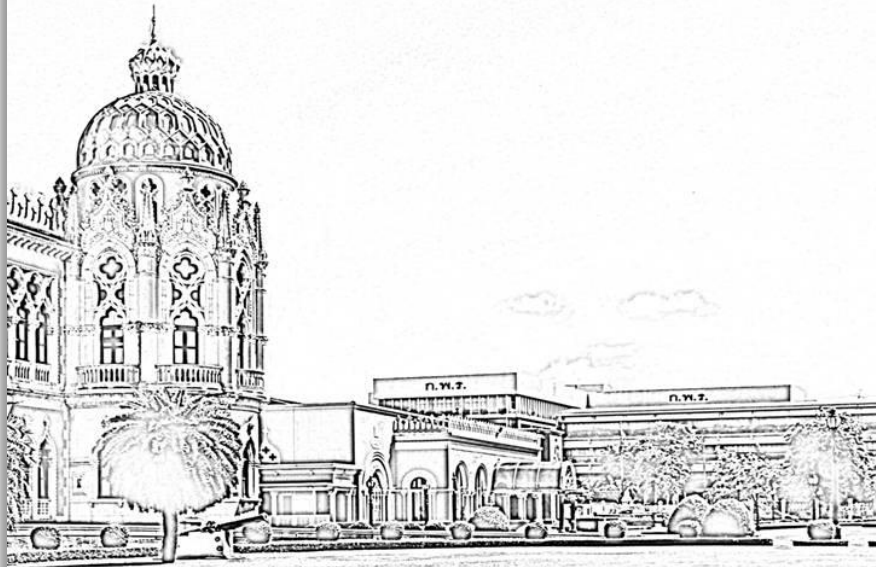


รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

กระทรวง A

รอบที่ 1

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560



รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

กระทรวง A

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ส่วนราชการในกระทรวง...	Functional Based	Agenda Based	Area Based	Innovation Based	Potential Based	สรุปผล ประเมิน	คะแนน ITA
1. สำนักงานปลัดกระทรวง...**	●	◎	◎	◎	●	●	80.12
2. สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์...*	●	◎		◎	◎	●	89.25
3. กรม A *	●	◎	●	◎	◎	●	93.54
4. กรม B *	◎	◎		◎	◎	●	90.45
5. กรม C *	●	●		●**	●	●	95.39
6. กรม D *	●	○		●	◎	●	84.45
7. กรม E *	●	◎		●**	●	●	98.56
8. กรม F	◎	◎		●	●	●	97.12
9. กรม G	●	◎	●	◎	◎	●	81.78

สรุปรายงาน ณ 30 เมษายน 2560

หมายเหตุ \*\* หมายถึง ส่วนราชการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (FL)

\*\*\* หมายถึง ส่วนราชการได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ/รางวัลความเป็นเลิศด้านบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม/ได้แก่ กรม C : รางวัล..... กรม E : รางวัล.....

● หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินสูงกว่าร้อยละ 67)

◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 50 - 67)

○ หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 50)

สรุปผลประเมิน ● หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

◎ หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายในครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

● หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ประเมินการปรับปรุง ได้แก่ กรม D มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Agenda Based

(นายทศพร สิริสัมพันธ์)  
เลขาธิการ ก.พ.ร.  
(ผู้ประเมิน)

# 4. รายงานการประเมินผลส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ (ต่อ)



**ตัวอย่าง**

สรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้น  
หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กระทรวง A



(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560 ( ) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

Functional Based	Agenda Based	Area Based	Innovation Based	Potential Based	สรุปผลประเมิน ส่วนราชการ	คะแนน ITA	
●	○	○	○	●	<b>ระดับมาตรฐาน</b>	80.12	
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน			เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผล ประเมิน	หมายเหตุ
1. Functional Based	1.1 ผลิตความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปราชการ โดยรวมของกระทรวง					●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1.1 ร้อยละสินค้าและบริการเป้าหมายที่มีราคาจำหน่ายลดลงกับต้นทุน			92.00	95.00		
	1.1.2 ปริมาณการส่งออกข้าว (ล้านตัน)			2.12	2.59		
	1.1.3 ปริมาณการส่งออกข้าวหอมมะลิไทยไปตลาดนอก (ตัน)			43,871.68	54,411.81		
	1.1.4 มูลค่าการส่งออกรวมมีโดยรวมของประเทศไทย (ล้านเหรียญสหรัฐ)			75,089.47	68,353.13		
	1.1.5 ความสำเร็จของการเจรจาการค้าระหว่างประเทศ			90	100		
	1.1.6 ร้อยละความสำเร็จของกรณีศึกษาโครงการการค้าระหว่างประเทศ			80	80.01		
	1.1.7 การจดทะเบียนจัดตั้งธุรกิจบริการ (ราย)			7,407	7,232		
	1.1.8 มูลค่าการนำเข้าอาเซียน (ล้านเหรียญสหรัฐ)			36,217.07	29,218.85		
	1.1.9 มูลค่าการนำเข้าอาเซียน (ล้านบาท)			279,726.46	303,952.42		
	1.2 ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยของงานด้านแผนงานโครงการได้แล้วเสร็จ			80	80.00	●	
	1.3 ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์โครงการ			80	79.99	○	
	1.4 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์บูรณาการและแผนบูรณาการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กระทรวง A			80	81.11	●	
2. Agenda Based	2.1 ความสำเร็จของการบริหารจัดการตลาดข้าวครบวงจร			80	80.01	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2.2 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (ร้อยละความสำเร็จ)			80	79.99	○	
3. Area Based	3.1 ความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจการค้าภูมิภาค : รายได้หมุนเวียนในภูมิภาค 76 จังหวัด			3,300 ล้านบาท	2,663.50 ล้านบาท	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	3.2 การดำเนินงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0 (โครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยพายุไต้ฝุ่น 2559/60) (ร้อยละความสำเร็จ)			80	100	●	
4. Innovation Based	4.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกรมการพาณิชย์ (ร้อยละ)			80	82.80	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	4.2 ข้อเสนอแนะขีดความสามารถของหน่วยงาน (ร้อยละความสำเร็จ)			80	89.05	●	
	4.3 การจัดตั้งศูนย์บริการประชาชนเกษตรฯ A (Moc Service Center)			80	79.00	○	
5. Potential Based	5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนงานขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ			80	85.00	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ 1) ส่วนราชการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (FL)  
2) ส่วนราชการได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ

ผลประเมินด้วยตัวชี้วัด  
● หมายถึง ผลการดำเนินงานผ่านตามเป้าหมาย  
○ หมายถึง ผลการดำเนินงานไม่ผ่านเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานปลัดกระทรวง A  
รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ 5/2559 เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักภารกิจพื้นฐาน(Functional Based) หลักภารกิจยุทธศาสตร์(Agenda Based) หลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น(Area Based) หลักการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม(Innovation Based) และศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์(Potential Based)

สำนักงานปลัดกระทรวง A มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายทุกองค์ประกอบ โดยมีตัวชี้วัดที่ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย เช่น สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญได้ ดังนี้

1) ด้านการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตาม หน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย (Functional Based) ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดหลักมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ ระดับความสำเร็จในการ บูรณาการเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปราชการโดยรวมของกระทรวง ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการได้แล้วเสร็จ ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์บูรณาการ และแผนบูรณาการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กระทรวง A ซึ่งส่วนราชการสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย เนื่องจากปัจจัยสำคัญคือ..... ส่วนตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์โครงการส่วนราชการสามารถดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากปัจจัยสำคัญคือ..... โดยภาพรวมส่วนราชการสามารถดำเนินการตามภารกิจหลักพื้นฐานได้สูงกว่าเป้าหมาย

2) ด้านการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ ความสำเร็จของการบริหารจัดการตลาดข้าวครบวงจร ซึ่งส่วนราชการสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายเนื่องจากปัจจัยสำคัญ คือ..... และการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ซึ่งส่วนราชการสามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจากปัจจัยสำคัญคือ..... โดยภาพรวมส่วนราชการสามารถดำเนินการตามภารกิจหลักยุทธศาสตร์ได้เป็นไปตามเป้าหมาย

3) ด้านการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การดำเนินงานตามนโยบายประเทศไทย 4.0 (โครงการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยพายุไต้ฝุ่น 2559/60) ซึ่งส่วนราชการสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายเนื่องจากปัจจัยสำคัญคือ..... และความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจการค้าภูมิภาค : รายได้หมุนเวียนในภูมิภาค 76 จังหวัด ซึ่งส่วนราชการสามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจากปัจจัยสำคัญคือ..... โดยภาพรวมส่วนราชการสามารถดำเนินการตามภารกิจหลักพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัดได้เป็นไปตามเป้าหมาย



# 4. รายงานการประเมินผลส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ (ต่อ)

## องค์ประกอบที่ 4 Innovation Based

## องค์ประกอบที่ 5 Potential Based

ตัวอย่าง

สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการและพัฒนาวัฒนธรรมในการบริหารจัดการ (Innovation Based) ของสำนักงานปลัดกระทรวง A รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

สรุปผลการประเมินด้านศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ (Potential Based) ของสำนักงานปลัดกระทรวง A รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

### ภาพที่ ๓ วัฒนธรรมการให้บริการประชาชน ผ่าน Mobile Application

#### หลักการเหตุผลความจำเป็น

กระทรวง A มีหน่วยงานในสังกัดหลายหน่วยงาน แต่ละหน่วยงานมีเว็บไซต์เป็นช่องทางบริการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่กฎหมายกำหนด และเพื่ออำนวยความสะดวกให้ง่ายต่อการให้บริการประชาชน และการสืบค้น จึงต้องมีการพัฒนาเว็บไซต์กลางเพื่อเชื่อมโยงภารกิจของหน่วยงานให้ด้วยกัน โดยรวมภารกิจหรือบริการที่เหมือนกันหรือประเภทเดียวกันไว้ด้วยกัน เพื่อความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล โฆษณาเว็บไซต์ Mobile Application และ Social Media

#### วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาระบบที่รวบรวมและเชื่อมโยงบริการอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานในสังกัด สามารถอำนวยความสะดวกในการให้บริการ เพิ่มช่องทางในการให้บริการ และสามารถร้องเรียนได้หลายช่องทาง โดยการพัฒนาระบบ MOC e-Service การให้บริการข้อมูลผ่านมือถือและเว็บไซต์

#### การดำเนินการ

กระทรวง A ได้พัฒนาระบบ MOC e-Service เพื่อให้บริการข้อมูลสารสนเทศและบริการต่าง ๆ ผ่านทาง Web Portal โดยรวมข้อมูลสินค้า (Product) และ บริการ (Service) ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง A เข้าด้วยกัน เพื่อลดขั้นตอนในการเข้าชมแต่เว็บไซต์เดียวสามารถค้นหาข้อมูลได้จากทุกหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวง A และสามารถเข้าถึงงานได้ที่ทั้งคอมพิวเตอร์และ Smartphone ภายใต้แนวคิด " MOC e-Service : กระทรวง A เชื่อมข้างประชาชน ทุกที่ ทุกเวลา" และให้บริการ 4 มุมมอง ดังนี้

- One Keyword เป็นการรวบรวมข้อมูลสินค้าและให้บริการเข้าถึงข้อมูลของทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวง A ผ่านช่องทาง "iService : Information Service" ให้ง่ายไปรษณีย์สินค้าที่สนใจ เช่น "ข้าว"
- One Password เป็นการใส่ Password เดียวเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้ทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวง A
- One Web Portal เป็นการรวมข้อมูลที่สำคัญของทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวง A มาไว้ ณ เว็บไซต์เดียว เป็นข้อมูลเด่น หรือ ใช้บ่อย
- All Departments เป็นการบูรณาการเชื่อมโยง (Link) ของทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวง A ตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานในสังกัดกระทรวง A มารวมไว้ที่เว็บไซต์เดียว

#### ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

สามารถเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจการค้าและการลงทุนในระดับสากล การที่การลงทุนขยายตัวอย่างรวดเร็ว และมีมูลค่าสูงขึ้น โดยกระทรวง A ได้กำหนดเป้าหมายจำนวนผู้ใช้บริการของกระทรวง ผ่านทาง Mobile Application 6 เดือนแรก จำนวน 100,000 ราย และเพิ่มขึ้นทุกเดือน เดือนละ 10%

#### ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

- กระทรวง A สามารถให้บริการได้อย่างสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น ดังคำที่ว่า " เชื่อมข้างประชาชน ทุกที่ ทุกเวลา" และโปร่งใส
- ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร และบริการของกระทรวง A ได้ง่าย สะดวก รวดเร็วผ่าน Web Portal
- ประชาชน สามารถได้รับข้อมูล ข่าวสาร และบริการ Online ของกระทรวง A ง่าย สะดวก รวดเร็วผ่าน Mobile Application
- ผลการดำเนินงาน Mobile Application ของกระทรวง A ซึ่งเริ่มเปิดใช้เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2558 จนถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 มีผู้ใช้งาน Mobile Application ของกระทรวง A รวม 165,508 ราย



ภาพระบบ MOC e-Service



หลักการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 258 ข. และแผนยุทธศาสตร์ชาติ

#### สรุปผลการดำเนินงาน

ส่วนราชการมีแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2560-พ.ศ.2579) และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยมีผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ 2560 ประกอบด้วย 6 กิจกรรมหลักตามแผนงานด้านเนื้องาน 4 โครงการ สรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

- ไตรมาสที่ 1 กำหนดเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมของระบบราชการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ โดยการวางกลไกผลักดันยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ (Strategy execution) และการตรา พ.ร.ฎ. ตามมาตรา 12 แห่ง พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวก ผลการดำเนินงาน พบว่า ส่วนราชการสามารถ.....
- ไตรมาสที่ 2 กำหนดเป้าหมายในการเน้นการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยการปรับโครงสร้างหน่วยงานด้าน ศก.ให้สามารถรองรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ Thailand 4.0 (ก.อุตสาหกรรม / BOI) ผลการดำเนินงาน พบว่า ส่วนราชการสามารถ.....
- ไตรมาสที่ 3 กำหนดเป้าหมายในการเน้นการยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน / Ease of Doing Business โดยการจัดตั้งศูนย์รับคำขออนุญาตตามมาตรา 14 แห่ง พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวก และการปรับปรุงระบบบริหารงานแบบบูรณาการในระดับพื้นที่-จังหวัด ผลการดำเนินงาน พบว่า ส่วนราชการสามารถ.....
- ไตรมาสที่ 4 กำหนดเป้าหมายในการเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผลการดำเนินงานด้านราชการ โดยการจัดตั้ง Share Service Center ผลการดำเนินงาน พบว่า ส่วนราชการสามารถ.....

# 4. รายงานการประเมินผลส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ (ต่อ)

ตัวอย่าง



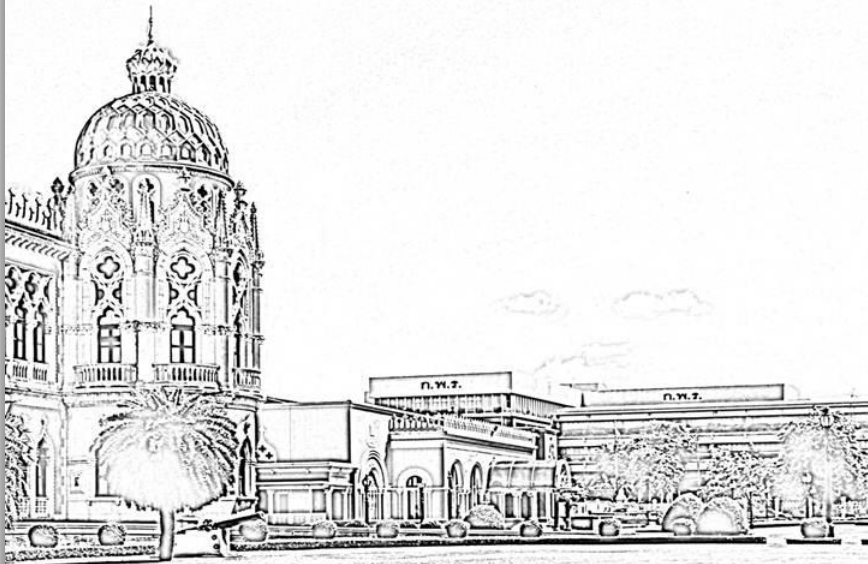
(ร่าง) การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

กลุ่มจังหวัดภาค.....

(ได้แก่ จังหวัด..... จังหวัด..... จังหวัด.....จังหวัด.....)

รอบที่ 1

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560



## แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กลุ่มจังหวัด.....

รอบการประเมินที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

จังหวัดในกลุ่มจังหวัด.....	Functional Based	Agenda Based	Area Based	Innovation Based	Potential Based	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
1. จังหวัด ก	-	●	⊙	⊙	●	●	79.41
2. จังหวัด ข	-	⊙	⊙	⊙	○	●	82.49
3. จังหวัด ค	-	●	●	●	●	●	80.91
4. จังหวัด ง	-	●	●	●	⊙	●	76.34

สรุปรายงาน ณ 30 เมษายน 2560

หมายเหตุ “\*” หมายถึง จังหวัดผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (FL)

“\*\*\*”หมายถึง จังหวัดได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ และ/หรือ

รางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม/.....

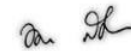
ผลประเมินตัวชี้วัด

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ⊙ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ .....



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)  
เลขาธิการ ก.พ.ร.  
(ผู้ประเมิน)

# 4. รายงานการประเมินผลส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ (ต่อ)

ตัวอย่าง

สรุปความเห็นของผู้ประเมินเบื้องต้น  
จังหวัด ก กลุ่มจังหวัด .....

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560 ( ) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560



Functional Based	Agenda Based	Area Based	Innovation Based	Potential Based	สรุปผลประเมินส่วนราชการ	คะแนน ITA	
-	●	●	●	●	ระดับมาตรฐาน	79.41	
องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน			เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผล ประเมิน	หมายเหตุ
1. Functional Based	ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบประเมินที่ 3 (Area Based)			-	-	-	-
2. Agenda Based	2.1 การดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ขึ้นต่อ)			5	7	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	2.2 การบริหารจัดการขยะมูลฝอย						
	2.2.1 ร้อยละของขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ			31	71	●	
	2.2.2 ร้อยละของขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ที่นำกลับมาใช้ประโยชน์			19	29	●	
3. Area Based	3.1.1 รายได้จากกองทุนเขียวของจังหวัด (ล้านบาท)			2,766.93	2,804.12	●	เป็นไปตามเป้าหมาย
	3.1.2 ระดับคุณภาพของแหล่งน้ำ						
	3.1.2.1 แม่น้ำเจ้าพระยา			พอใช้	สูงชั้น 1ระดับ	●	
	3.1.3 การจัดการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศและการด้านสุขภาพจังหวัด ก			3	2	○	
4. Innovation Based	4.1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม (ร้อยละ)			80	79	○	เป็นไปตามเป้าหมาย
	4.2 การเตรียมการเพื่อรองรับความเป็นเมือง (Urbanization) จังหวัด ก					●	
5. Potential Based	5.1 การจัดตั้งศูนย์บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จจังหวัด ก (Government Center)					●	สูงกว่าเป้าหมาย

ผลการประเมินตัวชี้วัด ● หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย  
○ หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ของจังหวัด ก  
รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

ตัวอย่าง

ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ 5/2559 เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการกิจพื้นฐานฯ (Functional Based) หลักการกิจยุทธศาสตร์ฯ (Agenda Based) หลักการกิจพื้นที่/ท้องถิ่นฯ (Area Based) หลักการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ (Innovation Based) และศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ฯ (Potential Based) ทั้งนี้ จังหวัดจะถูกประเมินอย่างน้อย 3 องค์ประกอบ โดยที่ องค์ประกอบหลักการกิจพื้นฐาน (Functional Based) ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากกรมประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบประเมินที่ 3 (Area Based)

จังหวัด ก มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายทุกองค์ประกอบ โดยมีตัวชี้วัดที่ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย เช่น การบริหารจัดการขยะมูลฝอย รายได้จากกองทุนเขียว เป็นต้น โดยสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญได้ดังนี้

- 1) ด้านการดำเนินงานตามหลักการกิจพื้นฐาน งานประจำงานตาม หน้าที่พักติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมายฯ (Functional Based) ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน เนื่องจากกรมประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบประเมินที่ 3 (Area Based)
- 2) ด้านการดำเนินงานตามหลักการกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ที่สามารถดำเนินการได้ 7 ขั้นตอน และการบริหารจัดการขยะมูลฝอย จังหวัดสามารถกำจัดขยะมูลฝอยชุมชนในปี 2559 ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการร้อยละ 71 และสามารถนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ได้จำนวน 488.49 ตัน หรือคิดเป็นร้อยละ 29 โดยมีปัจจัยสนับสนุนการทำงาน ได้แก่ ความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีงบประมาณที่เพียงพอต่อการดำเนินการ และทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชนมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัด
- 3) ด้านการดำเนินงานตามหลักการกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ รายได้จากกองทุนเขียวและการพัฒนาคุณภาพแหล่งน้ำ การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม ซึ่งจังหวัดสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย โดยมีปัจจัยสนับสนุนการทำงานเรื่องของแผนงานงบประมาณ โครงการและความร่วมมือระหว่างองค์กรเอกชนภายในจังหวัดและประชาชนในพื้นที่
- 4) ด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ (Innovation Based) จังหวัดได้ดำเนินการวางระบบผังเมืองเพื่อเตรียมการรองรับการขยายตัวของเมือง.....โดยมีปัจจัยสนับสนุนการทำงานเรื่อง.....โดยภาพรวมจังหวัดสามารถดำเนินงานได้เป็นไปตามเป้าหมาย



# 4. รายงานการประเมินผลส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ (ต่อ)

ตัวอย่าง

## องค์ประกอบที่ 4 Innovation Based

## องค์ประกอบที่ 5 Potential Based

สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation Based) ของจังหวัดป่าไม้ชายแดน รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

สรุปผลการประเมินด้านศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ (Potential Based) ของสำนักงาน ก.พ.ร. รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2560

การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการป้องกันไฟป่า

หลักการเหตุผลความจำเป็น

จังหวัดป่าไม้ชายแดน เป็นจังหวัดชายแดนอยู่ทางภาคเหนือตอนบนทางภาคกรุงเทพฯ ประมาณ 1065 กม. มีพื้นที่ป่าประมาณ 19,654,465 ตร. กม. ใหญ่เป็นอันดับ 1 ของประเทศ พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นเนื้อที่ป่าไม้ประมาณ 17,654,400 ตร. กม. คิดเป็นร้อยละ 89.92 ของพื้นที่ ทั้งหมดเนื้อที่ป่าของทางราชการร้อยละ 3.21 และเนื้อที่นอกราชการร้อยละ 6.87 ทั้งนี้ จังหวัดมีอาณาเขตติดต่อกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา รวมระยะทาง ประมาณ 576 กิโลเมตร จังหวัดป่าไม้ชายแดนมีลักษณะภูมิประเทศเป็นทิวเขาสูงสลับซับซ้อน และเป็นพื้นที่ป่าไม้ตามธรรมชาติอุดมสมบูรณ์ และเป็นพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการเกิดไฟป่าได้มากกว่าพื้นที่ทั่วไป ทั้งที่เกิดจากกิจกรรมทำของมนุษย์และธรรมชาติ

ไฟป่าเกิดขึ้นได้ต่อเนื่องถึง 3 อย่างด้วยกัน คือ ความร้อนจากออกซิเจน และเชื้อเพลิงจึงสามารถเกิดไฟขึ้นได้ หากขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งไปจะไม่สามารถเกิดขึ้นได้เลย องค์ประกอบทั้ง 3 สิ่งนี้เรียกว่า "สามเหลี่ยมไฟ" หากขาดองค์ประกอบอย่างใดอย่างหนึ่งไป ไฟก็จะไม่เกิดขึ้น

ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

สามารถส่งสัญญาณการเตือนได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และทันต่อเหตุการณ์ เพื่อให้จังหวัดจะได้ดำเนินการตามแผนป้องกันและบรรเทาไฟป่าในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉิน เพื่อเป็นการลดการเจ็บป่วยและการบาดเจ็บในการบริหารจัดการและฟื้นฟูในกรณีที่เกิดไฟป่าเกิดขึ้น

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

1. ได้มีการรายงานถึงความหนาแน่นของหมอกควันในพื้นที่ป่าอีกจำนวน 5 ครั้งในรอบปฏิบัติการดำเนินงานระหว่างเดือน เมษายน - กันยายน 2559
2. จังหวัดได้มีการส่งหน่วยงานที่รับผิดชอบในการป้องกันและบรรเทาไฟป่า รวมถึงการเตรียมการอพยพ ตามแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง



ภาพ ขีฟฝังที่ฝังตัว

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และป้องกันไม่ให้เกิดไฟป่าในพื้นที่ป่าไม้ภายในจังหวัด

การดำเนินงาน

จังหวัด ไล่อสำนักงานยุทธศาสตร์จังหวัดให้ประสานความร่วมมือกับกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ได้ศึกษาถึงแนวทางการติดตามตัว โดยระบบดาวเทียม (GPS) ให้กับสถานีภาคีที่อยู่ในพื้นที่ป่าไม้ โดยการนำเทคโนโลยี GPS ฝังเข้าไปในสัตว์ป่า โดยใช้ตัวนำร่องติดตามตัวและกล้องติดตามดูภาพ (Bird eyes view) เห็นภาพจริง 360 องศา จากสถานีที่ตั้ง นอกจากนี้ ใช้ทั้งกล้องจะมีระบบการจับหมอกควันในบริเวณที่หมอกควันกว่าระบบมาตรฐานจะจับเจอไว้ หากมีการจับสัญญาณได้ ขีฟฝังกล้องส่งสัญญาณเตือน (Alarm) มายังอุปกรณ์จับสัญญาณ ณ ห้อง war room ที่คอยติดตามเฝ้าระวังระบบการเกิดภัยที่ป็นในจังหวัด และส่งข้อความสั้นไปยังผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดและผู้ว่าราชการจังหวัด ให้รับทราบถึงข้อมูลที่เกิดขึ้นโดยมีการระบุพื้นที่ และความสัมพันธ์ของไฟป่าที่จะเกิด



ผลักดันการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 258 ข. และตามยุทธศาสตร์ชาติ

สรุปผลการดำเนินงาน

ส่วนราชการมีแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2560-พ.ศ.2579) และพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ โดยมีผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ 2560 ประกอบด้วย 6 กิจกรรมหลักตามแผนงานจำแนกเป็น 4 โครงการ สรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

1. โครงการที่ 1 กำหนดเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมของระบบราชการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ โดยการวางกลไกผลักดันยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ (Strategy execution) และการตรา พ.ร.อ. ตามมาตรา 12 แห่ง พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวก  
ผลการดำเนินงาน พบว่า ส่วนราชการสามารถ.....
2. โครงการที่ 2 กำหนดเป้าหมายในการเน้นการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยการปรับโครงสร้างหน่วยงาน ศค.ไฟ สามารถรองรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ Thailand 4.0 (ก.อุตสาหกรรม / BOI)  
ผลการดำเนินงาน พบว่า ส่วนราชการสามารถ.....
3. โครงการที่ 3 กำหนดเป้าหมายในการเน้นการยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน / Ease of Doing Business โดยการจัดตั้งศูนย์รับข้อมูลยุทธศาสตร์ตามมาตรา 14 แห่ง พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวก และการปรับปรุงระบบบริหารงานแบบบูรณาการในระดับพื้นที่-จังหวัด  
ผลการดำเนินงาน พบว่า ส่วนราชการสามารถ.....
4. โครงการที่ 4 กำหนดเป้าหมายในการเพิ่มประสิทธิภาพประหยัดทรัพยากรลดความซ้ำซ้อนภายในส่วนราชการ โดยการจัดตั้ง Share Service Center  
ผลการดำเนินงาน พบว่า ส่วนราชการสามารถ.....

### กลุ่มเป้าหมายการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

- ส่วนราชการระดับกรมและกระทรวงซึ่งมีหัวหน้าส่วนราชการเป็นข้าราชการพลเรือนจำนวน **153** ส่วนราชการ (รวมหน่วยงานลักษณะพิเศษที่ร่วมประเมิน ได้แก่ สำนักราชเลขาธิการและสำนักพระราชวัง)
- จังหวัด **76** จังหวัด

ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ กอ.รมน. ให้นำแนวทางการประเมินตาม ม.44 ไปประยุกต์ใช้ และส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรีพร้อมกับส่วนราชการอื่น โดยให้สำนักงาน ก.พ.ร.ให้การสนับสนุนทางวิชาการ สำหรับการประเมินสถาบันอุดมศึกษาของรัฐให้ใช้ระบบการประเมินของ สกอ. ทดแทนการใช้ระบบประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดย สกอ. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ซึ่งเป็นตามมติของก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2559

# 6. การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนฯ 12

## ที่มา:

- คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ได้มีข้อสังเกตในเรื่องการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด แผนบูรณาการ และเป้าหมาย ตัวชี้วัดการให้บริการกระทรวง หน่วยงาน ผลผลิต/โครงการ เพื่อให้ตัวชี้วัดในแต่ละระดับสามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ ประโยชน์ต่อประชาชน และเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ สามารถนำมาติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มติดคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 ได้เห็นชอบกับรายงานสรุปผลการทบทวน การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จของกระทรวง/หน่วยงาน และแผนงานบูรณาการ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2560



### แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564) 10 ยุทธศาสตร์

1. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์
2. ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
3. ยุทธศาสตร์การสร้างการแข่งขันทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน
4. ยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
5. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน
6. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย
7. ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์
8. ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม
9. ยุทธศาสตร์การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ
10. ยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา

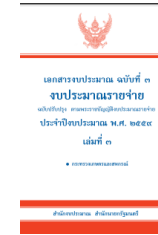


- ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
- นโยบายรัฐบาล
- คำสั่ง/ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี
- ยุทธศาสตร์กระทรวง/ภารกิจ/เป้าประสงค์
- จุดมุ่งเน้น (Positioning)

### คำรับรองการปฏิบัติราชการ

### แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)

### ตัวชี้วัด (KPIs)

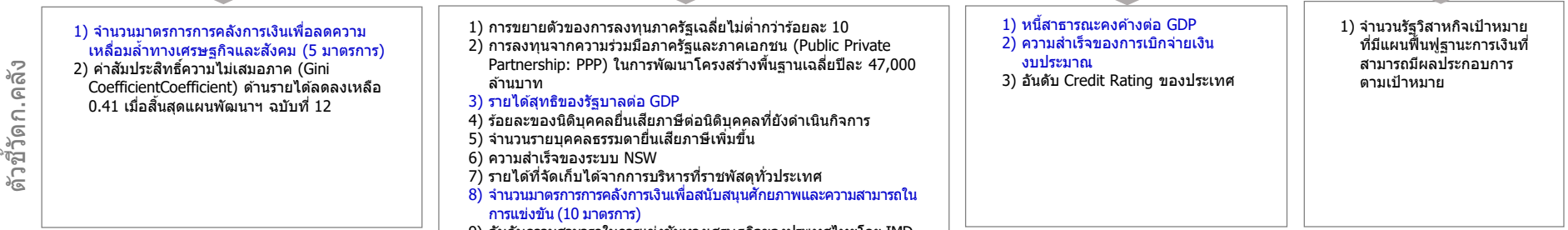
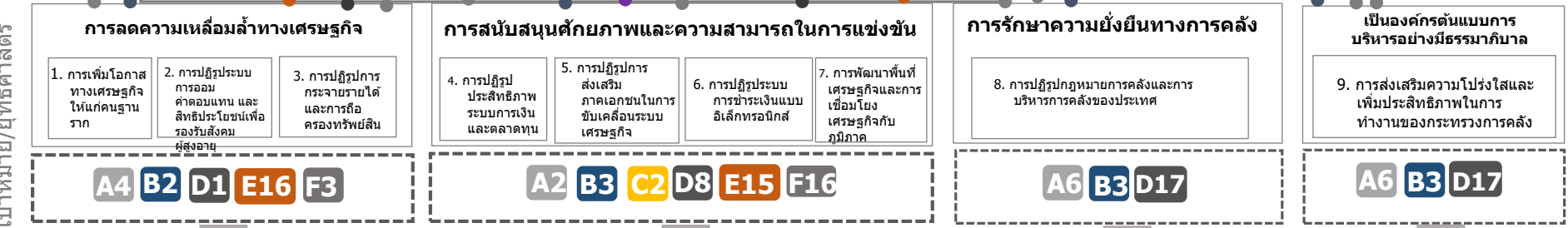
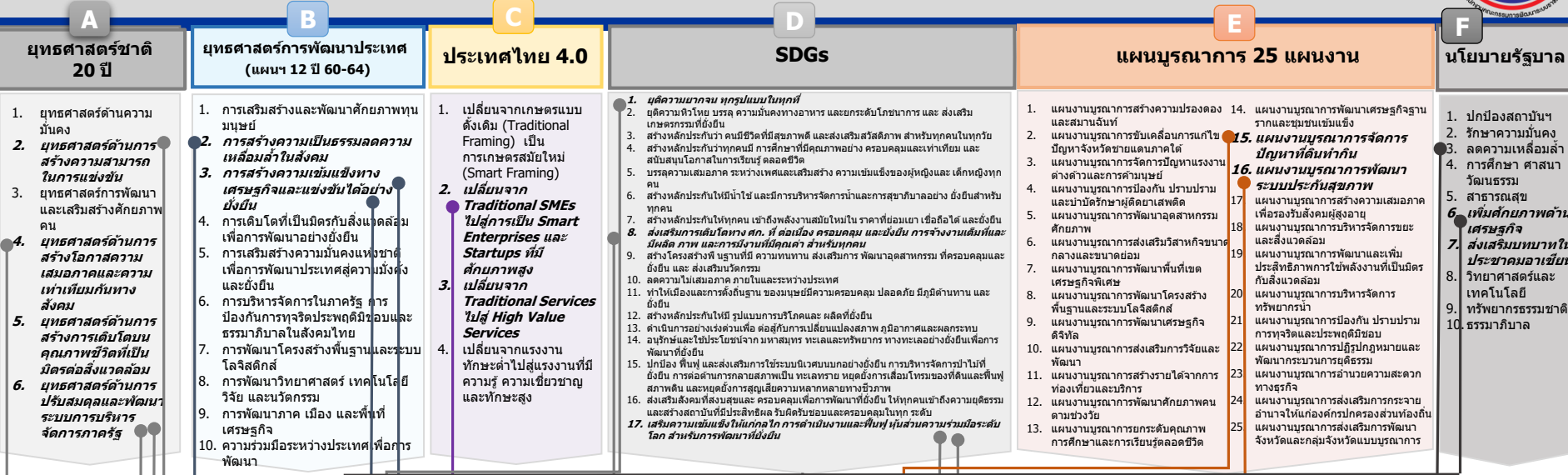


### ยุทธศาสตร์จัดสรร ปี 60 6 ยุทธศาสตร์

1. ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง
2. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน
4. ยุทธศาสตร์ด้านการแก้ไขปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างการเติบโตจากภายใน
5. ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
6. ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

### 25 แผนบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์

# กรณีตัวอย่างกระทรวงการคลัง : การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับยุทธศาสตร์กระทรวง



# 6. การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนฯ 12

## ตัวอย่าง ตัวชี้วัดของกระทรวงการคลัง

	สรุปตัวชี้วัดของกระทรวงการคลัง	ตัวชี้วัดในมิติ Functional Based ตามมาตรา 44 และ ตามเอกสารงบประมาณ
<i>แผนฯ 12:</i>	1. รายได้สุทธิของรัฐบาลต่อ GDP (กรมศุลกากร / กรมสรรพากร / กรมสรรพสามิต / กรมธนารักษ์ / สศค. / สคร.)	1. รายได้สุทธิของรัฐบาลต่อ GDP (ร้อยละ 15.98)
<i>แผนฯ 12 + ยุทธฯจัดสรร:</i>	2. หนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP (สบน.)	2. หนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP ไม่เกิน (ร้อยละ 50)
<i>ยุทธศาสตร์ชาติ:</i>	3. ความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (บก.)	3. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ร้อยละ 87) ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (ร้อยละ 96)
<i>แผนฯ 12 + ยุทธฯจัดสรร:</i>	4. ร้อยละของนิติบุคคลยื่นเสียภาษีต่อนิติบุคคลที่ยังดำเนินกิจการ (กรมสรรพากร)	
<i>แผนฯ 12 + ยุทธฯจัดสรร:</i>	5. จำนวนรายบุคคลธรรมดายื่นเสียภาษีเพิ่มขึ้น (กรมสรรพากร)	
<i>ยุทธศาสตร์ชาติ:</i>	6. อันดับ Credit Rating ของประเทศ (สบน.)	
<i>ยุทธฯจัดสรร:</i>	7. จำนวนรัฐวิสาหกิจเป้าหมายที่มีแผนฟื้นฟูฐานะการเงินที่สามารถมีผลประกอบการตามเป้าหมาย (สคร.)	
<i>ยุทธศาสตร์ชาติ:</i>	8. รายได้ที่จัดเก็บได้จากการบริหารที่ราชพัสดุทั่วประเทศ (ระดับความสำเร็จของการบริหารที่ราชพัสดุ) (กรมธนารักษ์)	
<i>ยุทธศาสตร์ชาติ:</i>	9. ความสำเร็จของระบบ NSW (กรมศุลกากร)	
<i>แผนฯ 12:</i>	10. การลงทุนจากความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชน (Public Private Partnership: PPP) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเฉลี่ยปีละ 47,000 ล้านบาท (สป.กค. / สคร.)	
<i>แผนฯ 12:</i>	11. จำนวนมาตรการการคลังการเงินเพื่อสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน (10 มาตรการ)	4. จำนวนมาตรการการคลังการเงินเพื่อสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน (10 มาตรการ)
<i>แผนฯ 12:</i>	12. จำนวนมาตรการการคลังการเงินเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม (5 มาตรการ)	5. จำนวนมาตรการการคลังการเงินเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม (5 มาตรการ)
<i>แผนฯ 12:</i>	13. ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini Coefficient Coefficient) ด้านรายได้ ลดลงเหลือ 0.41 เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 (สป.กค.)	
<i>แผนฯ 12:</i>	14. การขยายตัวของการลงทุนภาครัฐเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 (สป.กค. / สคร.)	
<i>แผนฯ 12:</i>	15. อันดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศไทยโดย IMD เลื่อนขึ้นไปอยู่ในกลุ่ม 1 ใน 25 ของประเทศแรกที่ได้รับการจัดอันดับทั้งหมด (สศค.)	

# 6. การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนฯ 12



## ตัวอย่าง ตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

	สรุปตัวชี้วัดของกระทรวงการคลัง	สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
<i>แผนฯ 12:</i>	1. รายได้สุทธิของรัฐบาลต่อ GDP (กรมศุลกากร / กรมสรรพากร / กรมสรรพสามิต / กรมธนารักษ์ / สศค. / สคร.)	1. รายได้สุทธิของรัฐบาลต่อ GDP (ร้อยละ 15.98) *
<i>แผนฯ 12 + ยุทธฯ จัดสรร:</i>	2. หนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP (สบน.)	
<i>ยุทธศาสตร์ชาติ:</i>	3. ความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (บค.)	
<i>แผนฯ 12 + ยุทธฯ จัดสรร:</i>	4. ร้อยละของนิติบุคคลยื่นเสียภาษีต่อนิติบุคคลที่ยังดำเนินกิจการ(กรมสรรพากร)	
<i>แผนฯ 12 + ยุทธฯ จัดสรร:</i>	5. จำนวนรายบุคคลธรรมดายื่นเสียภาษีเพิ่มขึ้น (กรมสรรพากร)	
	6. อันดับ Credit Rating ของประเทศ (สบน.)	
<i>ยุทธศาสตร์ชาติ:</i>	7. จำนวนรัฐวิสาหกิจเป้าหมายที่มีแผนฟื้นฟูฐานะการเงินที่สามารถมีผลประกอบการตามเป้าหมาย (สคร.)	2. จำนวนรัฐวิสาหกิจเป้าหมายที่มีแผนฟื้นฟูฐานะการเงินที่สามารถมีผลประกอบการตามเป้าหมาย (สคร.)
<i>ยุทธศาสตร์ชาติ:</i>	8. รายได้ที่จัดเก็บได้จากการบริหารที่ราชพัสดุทั่วประเทศ (ระดับความสำเร็จของการบริหารที่ราชพัสดุ) (กรมธนารักษ์)	
<i>ยุทธศาสตร์ชาติ:</i>	9. ความสำเร็จของระบบ NSW (กรมศุลกากร)	
<i>แผนฯ 12:</i>	10. การลงทุนจากความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชน (Public Private Partnership: PPP) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเฉลี่ยปีละ 47,000 ล้านบาท (สป.กค. / สคร.)	3. การลงทุนจากความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชน (Public Private Partnership: PPP) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเฉลี่ยปีละ 47,000 ล้านบาท (สป.กค. / สคร.)
<i>แผนฯ 12:</i>	11. จำนวนมาตรการการคลังการเงินเพื่อสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน (10 มาตรการ)	
<i>แผนฯ 12:</i>	12. จำนวนมาตรการการคลังการเงินเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม (5 มาตรการ)	
<i>แผนฯ 12:</i>	13. ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini Coefficient Coefficient) ด้านรายได้ลดลงเหลือ 0.41 เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 (สป.กค.)	
<i>แผนฯ 12:</i>	14. การขยายตัวของการลงทุนภาครัฐเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 (สป.กค. / สคร.)	4. การขยายตัวของการลงทุนภาครัฐเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10
<i>แผนฯ 12:</i>	15. อันดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศไทยโดย IMD เลื่อนขึ้นไปอยู่ในกลุ่ม 1 ใน 25 ของประเทศแรกที่ได้รับการจัดอันดับทั้งหมด (สศค.)	
		5. รายได้ที่จัดเก็บจากรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐเป็นไปตามเป้าหมาย ** (ลน.)

หมายเหตุ : \* ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดมาจากกระทรวง

\*\* ตัวชี้วัดระดับกรมที่เพิ่มเติม

### ประเด็นที่ยังเป็นปัญหาของการบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลาง

1. การจัดทำตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณในระยะแรก มีข้อจำกัดเรื่องของเวลา ข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดเป้าหมาย ความรู้ความเข้าใจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ในการจัดทำโครงการและตัวชี้วัดต้องตอบโจทย์และสอดคล้องกับทิศทางของประเทศ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาฯ 12 Thailand 4.0 โดยต้องเชื่อมโยงเป้าหมายระดับชาติ ลงสู่ระดับโครงการ
3. ตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ ยังขาดตัวชี้วัดที่สำคัญหลายตัวที่จะต้องเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ 12 และการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG)
4. ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมายที่ชัดเจนไว้ในแผนฯ 12 หรือบางตัวชี้วัดมีการกำหนดค่าเป้าหมายไว้เฉพาะในปี พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นปีสุดท้ายของแผน โดยไม่มีการทอนเป้าหมายไว้เป็นรายปี

## 7. ปัญหาของการบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนฯ 12 (ต่อ)

### ตัวอย่าง

### ตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายไม่ชัดเจน

ยุทธศาสตร์	เป้าหมาย	ส่วนราชการ	ตัวชี้วัด
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์	เป้าหมายที่ 1 คนไทยส่วนใหญ่มีทัศนคติและพฤติกรรมตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม	กระทรวงวัฒนธรรม	1. ประชากรอายุ 13 ปี ขึ้นไปมีกิจกรรมการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรมจริยธรรมเพิ่มขึ้น
		กระทรวงยุติธรรม	2. คดีอาญามีสัดส่วนลดลง
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม	เป้าหมายที่ 1 ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ของกลุ่มคนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสังคม ที่แตกต่างกัน และแก้ไขปัญหาค่าความยากจน	กระทรวงมหาดไทย	สัดส่วนหนี้สินต่อรายได้ทั้งหมดของครัวเรือนที่ยากจนที่สุดลดลง
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน	เป้าหมายที่ 4 ประเทศไทยมีความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านความมั่นคงในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน มีมิตรประเทศ และนานาชาติประเทศในการป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบต่างๆ ควบคุมไปกับการรักษาประโยชน์ของชาติ	กระทรวงมหาดไทย	จำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดลดลง

## 7. ปัญหาของการบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนฯ 12 (ต่อ)

### ตัวอย่าง

ตัวชี้วัดที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายไว้เฉพาะปีสุดท้ายของแผนฯ 12 (พ.ศ. 2564) โดยไม่มีการทอนเป้าหมายไว้เป็นรายปี

ตัวชี้วัด	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
1. พื้นที่ทำเกษตรกรรม ยั่งยืนเพิ่มขึ้นเป็น 5,000,000 ไร่ ในปี 2564	ไม่มีเนื่องจาก เป็นตัวชี้วัด ใหม่	....	....	....	....	5,000,000
2. รายได้เงินสดสุทธิทาง การเกษตรเพิ่มขึ้นเป็น 59,400 บาทต่อครัวเรือน ในปี 2564	49,000 บาท ต่อครัวเรือน	....	....	....	....	59,400
3. ระดับคะแนนดัชนีการ รับรู้การทุจริตสูงกว่า ร้อยละ 50 เมื่อสิ้นสุด แผนฯ 12	38 (ผลการ ดำเนินงาน)	....	....	....	....	มากกว่า ร้อยละ 50

## 8. แนวทางการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ 2560

### แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการและจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- 1) ให้ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ทำหน้าที่แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด
- 2) แต่งตั้งคณะทำงานฯ รวม 6 คณะ เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาการประเมินส่วนราชการเป็นรายกลุ่ม ดังนี้
  - กลุ่ม 1 : กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงวัฒนธรรม สำนักงานพระพุทธแห่งชาติ สำนักงานราชบัณฑิตยสภา สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
  - กลุ่ม 2 : กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงคมนาคม กระทรวงแรงงาน
  - กลุ่ม 3 : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพลังงาน กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
  - กลุ่ม 4 : กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการต่างประเทศ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
  - กลุ่ม 5 : สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักพระราชวัง สำนักราชเลขาธิการ
  - กลุ่ม 6 : กลุ่มจังหวัดและจังหวัด
- 3) คณะทำงานฯ ประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนน้ำหนักของตัวชี้วัด เพื่อใช้ประเมินส่วนราชการตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตามมาตรา 44

## 8. แนวทางการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ 2560 (ต่อ)

### แนวทางการประเมินส่วนราชการและจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ซึ่งกำหนดผู้ประเมิน คือ

- (1) นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
- (2) รัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
- (3) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

### รอบการประเมินส่วนราชการและจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

กำหนดรอบการประเมินตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ปีละ 2 ครั้ง ดังนี้

รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม ของทุกปี

รอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี

### การรายงานผลการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. จะดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ และพัฒนาไปสู่การเชื่อมโยงกับระบบ PMOC ของนายกรัฐมนตรี เพื่อให้การรายงานผลรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## 8. แนวทางการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ 2560 (ต่อ)

### คณะทำงานพิจารณาการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)

#### อำนาจหน้าที่

1. พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด
2. พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) / ตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPIs) ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักตัวชี้วัด
3. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการมอบหมาย

#### องค์ประกอบ

- |   |                    |
|---|--------------------|
| 1. กรรมการ ก.พ.ร. /อ.ก.พ.ร./ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานคณะทำงาน |
| 2. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.                  | เป็นคณะทำงาน       |
| 3. ผู้แทน สศช.                            | เป็นคณะทำงาน       |
| 4. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ                 | เป็นคณะทำงาน       |
| 5. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3-5 คน             | เป็นคณะทำงาน       |

# 8. แนวทางการประเมินส่วนราชการและจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ 2560 (ต่อ)



## รอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

	2559			2560													
	ตค	พย	ธค	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค	กย	ตค	พย	ธค		
<b>รอบที่ 1</b> (1 ต.ค. 59 – 31 มี.ค. 60)			▲			▲											
	สกพร แจ้งตัวชี้วัดและเกณฑ์ ทั้ง 2 รอบให้ส่วนราชการ						▲ ส่วนราชการจัดทำรายงานการประเมินฯ (week 3 ของเดือนมีนาคม) ▲ เลขาธิการ ก.พ.ร. รายงานผลประเมินฯ เบื้องต้น (week 4 ของเดือนมีนาคม) ▲ รณม/รต/รมช ส่งผลประเมินให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. (week 1 ของเดือนเมษายน)										
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล รอบที่ 1 (1 ต.ค. 59 – 28 ก.พ. 60)						★ ส.ก.พ.ร. รวบรวมผลประเมินรอบ 1 เสนอนายกรัฐมนตรี											
<b>รอบที่ 2</b> (1 เม.ย. 60 – 30 ก.ย. 60)																	
												▲ ส่วนราชการจัดทำรายงานการประเมินฯ (week 3 ของเดือนสิงหาคม) ▲ เลขาธิการ ก.พ.ร. รายงานผลประเมินฯ เบื้องต้น (week 4 ของเดือนสิงหาคม) ▲ รณม/รต/รมช ส่งผลประเมินให้กับ สก.พ.ร. (week 1 ของเดือนกันยายน)					
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล รอบที่ 2 (1 มี.ค. 60 – 31 ก.ค. 60)						★ สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมเสนอนายกรัฐมนตรี (week 2 ของเดือนกันยายน)											
<b>Site Visit</b>							▲	Site Visit				▲					



เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ตามหลักธรรมาภิบาล

**BETTER GOVERNANCE, HAPPIER CITIZENS**